

Gdańsk, dnia 11 marca 2010 r.

Sygn. akt: 5427/09

## POSTANOWIENIE

### Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku

w składzie:

- 1) Przewodniczący - Krzysztof Kaszubowski (spr.)
- 2) Członkowie: - Dorota Jurewicz
- 3) - Małgorzata Pacuszka



**PANORAMA  
DEVELOPMENT** Sp. z o.o.

WPLYNEŁO

Dnia ..... 15.03.2010 .....  
L. dz. .... 266/2010 .....  
Podpis ..... Ossowska .....

na posiedzeniu w dniu 11 marca 2010 r. po rozpoznaniu wniosku Panorama Development sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, reprezentowanej przez Prezesa Zarządu – Marka Karczewskiego o wyłączenie z postępowania w sprawie o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie XII-kondygnacyjnego budynku wielomieszkaniowego przy ul. Kolberga 26/28 w Sopocie Prezydenta Miasta Sopotu oraz pracowników Urzędu Miasta w Sopocie

na podstawie art. 26 § 3 i § 2 w zw. z art. 24 § 3 oraz art. 123 § 1 i § 2 i art. 124 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku z dnia 10 marca 2010 r., sygn. akt: 5373/09 o wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie XII-kondygnacyjnego budynku wielomieszkaniowego przy ul. Kolberga 26/28 w Sopocie Prezydenta Miasta Sopotu oraz pracowników Urzędu Miasta w Sopocie, sygn. akt: mnvn

#### orzekło:

**wyznaczyć Burmistrza Miasta Kartuzy jako organ właściwy do rozstrzygnięcia sprawy o  
ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie XII-kondygnacyjnego  
budynku wielomieszkaniowego przy ul. Kolberga 26/28 w Sopocie**

#### Uzasadnienie:

Panorama Development sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni wystąpiła do Prezydenta Miasta Sopotu w wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie XII-kondygnacyjnego budynku wielomieszkaniowego przy ul. Kolberga 26/28 w Sopocie w dniu 10 sierpnia 2007 r. Z uwagi na uchylanie przez organ wyższego stopnia wszystkich rozstrzygnięć jakie zostały wydane przez Prezydenta Miasta Sopotu oraz przedłużające się postępowanie (do momentu

złożenia wniosku o wyłączenie trwało ono ponad 900 dni) i brak pozytywnego załatwienia sprawy spółka reprezentowana przez Prezesa Zarządu – Marka Karczewskiego wystąpiła z wnioskiem o wyłączenie Prezydenta Miasta oraz pracowników Urzędu Miasta od udziału w tym postępowaniu. Wniosek ten został rozpoznany i postanowieniem z dnia nvbvvn Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku orzekło o wyłączeniu od udziału w postępowaniu Prezydenta Miasta Sopotu.

W zakresie skutków prawnych wyłączenia od udziału w postępowaniu osoby pełniącej funkcję organu administracji publicznej przyjmuje się, że jest ono równoznaczne z wyłączeniem organu administracji publicznej od rozstrzygnięcia sprawy, co w konsekwencji skutkuje również wyłączeniem wszystkich pracowników organu administracji publicznej. Na te okoliczności wskazywało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku w postanowieniu z dnia 10 marca 2010 r., sygn. akt: 5373/09.

Należy też przyjąć, że wyłączenie od udziału w postępowaniu organu administracji publicznej, który je prowadził skutkuje niezdolnością tego organu do dalszego kontynuowania toku tego postępowania. Sytuacja taka ma miejsce niezależnie od tego czy podstawą wyłączenia organu jest art. 25 § 1 k.p.a. czy też do takiego wyłączenia dochodzi w następstwie wyłączenia od udziału w postępowaniu osoby pełniącej funkcję organu (oraz wszystkich pracowników tego organu).

Stosownie do treści art. 26 § 3 k.p.a. jeżeli wskutek wyłączenia pracowników organu administracji publicznej organ ten stał się niezdolny do załatwienia sprawy, stosuje się odpowiednio art. 26 § 2 k.p.a. Ten przepis stanowi, że w zależności od podstawy wyłączenia sprawę załatwia organ wyższego stopnia nad organem załatwiającym sprawę lub (w przypadku podstawy wyłączenia przewidzianej w art. 25 § 1 pkt 2 k.p.a. → organ wyższego stopnia nad organem, w którym osoba wymieniona w tym przepisie zajmuje stanowisko kierownicze. Organ wyższego stopnia może do załatwienia sprawy wyznaczyć inny podległy sobie organ (art. 26 § 2 k.p.a.). K.p.a. nie przewiduje formy procesowej rozstrzygnięcia „wyznaczającego” inny organ, jednakże w literaturze przedmiotu przyjmuje się, że powinno być to postanowienie.

W tym stanie sprawy Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku postanowiło wyznaczyć jako organ administracji publicznej właściwy do rozpoznania i rozstrzygnięcia wniosku Panoramy Development sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie XII-kondygnacyjnego budynku wielomieszkaniowego przy ul. Kolberga 26/28 w Sopocie Burmistrza Miasta Kartuzy.

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje, strona może zaskarżyć je tylko w odwołaniu od decyzji.

Podpisy Członków Kolegium:

1/ *deumbe...*  
2/ *Ante Juszy*  
3/ *Peunke*



Orzynują:

- 1) „Panorama Development” sp. z o.o  
ul. Lipowa 19  
81-571 Gdynia;
- 2) Burmistrz Gminy Kartuzy
- 3) Prezydent Miasta Sopotu;
- 4) a/a